договор о патентной кооперации о 2 DEC 2005

U.	•	v	4	D L0	
			_		

PCT WIRO

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

(Глава II Договора о патентной кооперации)

№ д	ела заявителя или агента:	для далы	НЕЙШИХ ДЕЙСТВИЙ			
			См. пункт 2 ниже			
Номер международной заявки: Дата международ PCT/RU 2004/000261 01 июля			родной подачи: ля 2004 (01.07.2004)	Самая ранняя дата приоритета: 14 июля 2003 (14.07.2003)		
Меж	кдународная патентная классифика	ция (МПК-7): А61	K 38/43, 39/395, A61P 35/00			
Заяв	витель: ГЕНКИН Дмитрий Дмитр	невич и др.				
1.	Данное заключение международ предварительной экспертизы в с	ной предварительно соответствии со Ста	ой экспертизы подготовлено тьей 35 и направлено заявит	настоящим Органом международной елю в соответствии со Статьей 36 РСТ.		
2.	Данное заключение содержит во	ero <u>4</u>	иста, включая данный общи	й лист		
3.	Данное заключение также сопро	вождается Прилож	ениями, содержащими:			
İ	а) П (посланные заявителю и в М	еждународное Бюро)	всего листов,	такие как:		
Ė	листы описания, формулы и/или чертежей, которые были изменены и служат основой для данного заключения и/или листы с исправленными очевидными ошибками, принятые данным органом (см. Правило 70.16 и Раздел 607 Административной инструкции).					
	листы для замены более ранних листов, но которые данный Орган рассматривает, как содержащие изменения, которые выходят за рамки первоначально поданных материалов международной заявки, как указано в пункте 4 Раздела I и в Дополнительном разделе.					
	b) (посылаются только в Международное Бюро) всего (указание вида и количества электронных носителей), содержащие перечень последовательностей и/или таблиц, относящиеся к ним, только в машиночитаемой форме, как указано в Дополнительном разделе, относящимся к перечню последовательностей (см. Раздел 802 Административной инструкции)					
4.	Данное заключение содержит	информацию, относ	ящуюся к следующими разд	елам		
	Х І Основа заключен	ия				
	II Приоритет					
	III Отсутствие заключения относительно новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости					
	IV Нарушение единства изобретения					
	У Утверждение в соответствии со статьей 35 (2) относительно новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости; ссылки и пояснения в обоснование утверждения (Статья 35(2))					
	VI Определенные цитируемые документы					
	VII Некоторые дефекты международной заявки					
	VIII Некоторые замечания, касающиеся международной заявки					
Дат	га представления требования:	2 2005)	Дата подготовки заключ			
Hore	11 февраля 2005 (11.0			ября 2005 (14.10.2005)		
Феде	Наименование и адрес Международного поискового органа: Федеральный институт промышленной собственности, РФ,123995, Москва, Г-59, ГСП-5, Бережковская наб., 30-1 Л. Столярова					
РФ,123995, Москва, Г-59, ГСП-5, Бережковская наб., 30-1 Факс: 243-3337, телетайл: 114818 ПОДАЧА ———————————————————————————————————				vi. Otompobu		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Международная заявки № PCT/RU 2004/000261

I Осно	ва заключения					
1. Относи	. Относительно языка, данное сообщение подготовлено на основе: X международной заявки, на языке, на котором она была подана перевода международной заявки на следующий язык					
были предс	2. Относительно элементов международной заявки, данное заключение составлено на основе (заменяющие листы, которые были представлены в Получающее ведомство в ответ на предложение в соответствии со статьей 14, в данном заключении обозначены как «первоначально поданные» и не приложенные к этому заключению):					
		первоначально поданные/представленные полученные данным Органом на дату полученные данным Органом на дату				
	формула изобретения: страницы страницы страницы страницы	первоначально поданные/представленные полученные данным Органом на дату полученные данным Органом на дату				
	чертежи: страницыстраницы*	первоначально поданные/представленные полученные данным Органом на дату полученные данным Органом на дату				
3.	перечень последовательностей и/или соответст перечню последовательностей Изменения привели к изъятию: страниц описания пунктов формулы №№ страниц/фиг. чертежей	вующие таблицы - см. Дополнительный раздел, относящийся к				
4.	так как они выходят за рамки первоначально п (Правило 70.2(с)). страниц описания	едовательностей эторых) изменений, приложенных к этому отчету и отмеченных ниже, оданных материалов заявки, как указано в Дополнительном разделе				
* Form	пунктов формулы №№ страниц/фиг. чертежей перечня последовательностей таблицы, относящийся к перечню посл	тедовательностей пистов могут быть отмечены как "замеченный" (superseded)				

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Международная заявки № PCT/RU 2004/000261

		гверждение в соответстви				
нзобретателі	ьского уровня н	промышленной примени	мости; ссылки и	и пояснения,	подкрепляющие т	акое
утверждение						

1. Утверждение			
Новизна (N)	Пункты _	1-14	да
	Пункты _		HET
Изобретательский уровень (IS)	Пункты	2-4, 6, 8-11, 14	да
	Пункты	1, 5, 7, 12-13	HET
Промышленная применимость (IA)	Пункты _	1-11	да
	Пункты _	12-14	HET

2. Ссылки и пояснения (Правило 70.7)

Заключение экспертизы составлено с учетом ответа заявителя, представленного 15.02.2005 и следующих источников информации:

Л1 RU 2001104426 A. 20.01.2003

Д2 US 6521409. 18.02.2003

ДЗ MUTIRANGURA A. Ann N Y Acad. Sci., 2001 Sep; 945; 59-67

Д4 US 5484589 A

Способ, охарактеризованный в пунктах 1-14 формулы, соответствует критерию «новизна», поскольку известный уровень техники, в частности Д1-Д4, не раскрывает способ так, как он описан в пунктах формулы.

В то же время информация, содержащаяся в Д1-Д4, препятствует признанию «изобретательского уровня» способа по пунктам 1, 5, 7, 12 и 13, поскольку этот способ является очевидным для специалиста в данной области техники.

Так, из Д1 известно лечение онкологического заболевания ДНК-разрушающей химической композицией. Из Д2 и Д3 известна патогенетическая значимость внеклеточной ДНК крови (ВДНКК), в частности вирусной природы в возникновении и развитии онкологических заболеваний. В то же время из Д4 известно лечебное воздействие при патологическом процессе, связанном с ВДНКК, введением разрушающего ДНК агента (ДНК-азы) в системную циркуляцию крови. Из Д4 также следует возможность использования для этих целей рекомбинантной ДНК-азы и сочетанного введения ДНК-азы и рибонуклеазы.

В отношении способа по пунктам формулы 1,5,7,12 и 13 заявители отмечают, что в Д1 речь идет о лечении онкологических заболеваний агентом, разрушающим внутриклеточную ДНК, в отличие от заявленного способа, в котором этот агент обеспечивает разрушение ВДНКК.

Однако экспертиза не согласна с таким утверждением заявителей в связи с тем, что Д1 свидетельствует лишь об агентах, разрушающих ДНК и оказывающих при этом противоопухолевый эффект. Из Д1 не следует какая именно ДНК при этом разрушается.

В то же время в своем ответе заявители подчеркивают, что агенты, воздействующие на ДНК, не специфичны. Из этого можно сделать вывод о том, что любой агент, способный

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Международная заявки № PCT/RU 2004/000261

Дополнительная графа

разрушать ДНК, при введении в организм будет эффективен как для клеточной, так и внеклеточной ДНК.

При этом заявители согласны с тем, что ВДНКК является патогенетически значимой для возникновения и развития онкологических заболеваний (Д2 и Д3). Поэтому с учетом Д1 противоопухолевый эффект при введении агента, разрушающего, в том числе, ВДНКК очевилен для специалиста.

На основании этого способы, охарактеризованные в пунктах 1, 5, 7, 12 и 13 не соответствуют критерию «изобретательский уровень».

Другие частные случаи выполнения способа по пунктам 2-6, 8, 9-11 и 14 могут быть признаны соответствующими критерию «изобретательский уровень», поскольку из Д1-Д4 явным образом не следуют эти способы.

Способы, охарактеризованные в пунктах 1-11, соответствуют критерию «промышленная применимость».

Однако, способы по пункту 12-14 не соответствуют критерию «промышленная применимость». Это связано с тем, что из уровня техники не выявлены, а в материалах заявки не представлены сведения о том, что существуют агенты, которые могут обеспечить одновременное изменение химического состава, и конформации, и полимерности, и ассоциации с другими веществами ВДНКК. Поэтому осуществить такие варианты способа по пунктам 12,13 и 14 не представляется возможным.

В своем ответе заявители приводят сведения о том, какие агенты следует считать изменяющими химический состав, какие агенты – конформацию или полимерность ДНК, или ее ассоциацию с белками, липидами и нуклеиновыми кислотами. Эти сведения, однако, не снимают вопрос об осуществимости ряда вариантов способа, поскольку в них предлагают использовать агенты, характеристика которых представлена так, что идет речь о средстве одновременно изменяющем химический состав, конформацию, полимерность и ассоциацию с белками, липидами и рибонуклеиновыми кислотами. При этом еще раз следует отметить, что в уровне техники не выявлены именно такие агенты, а доводы заявителей не убеждают в возможности их существования. Таким образом, ни первоначальные материалы заявки, ни ответ заявителей не подтверждают возможность лечения онкологических заболеваний всеми способами-вариантами по пунктам 12-14 формулы изобретения.